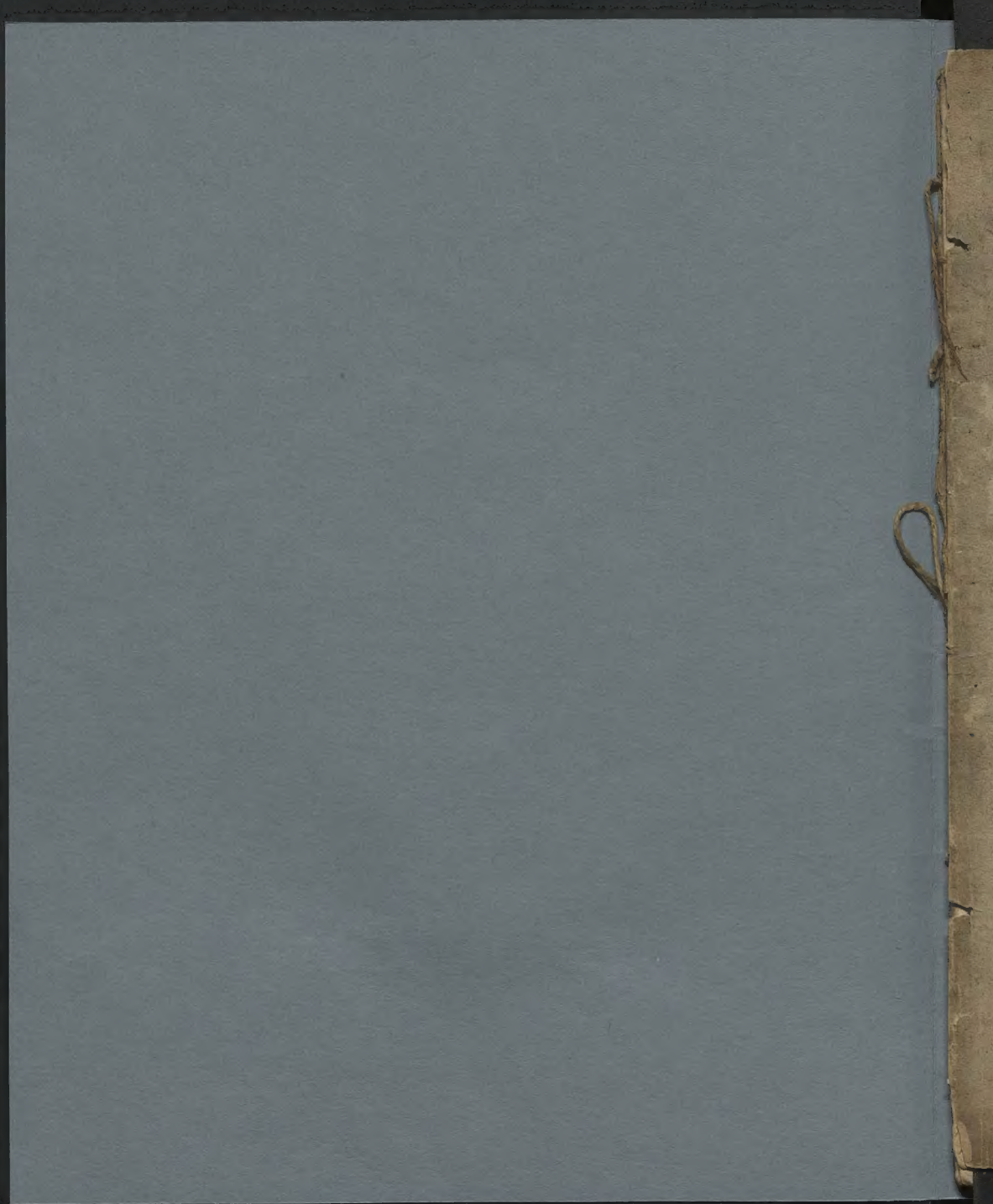


805143 II

Biblioteka Jagiellońska



stdr0014212



A. D. O. M. G.

QVÆSTIO
PHILOSOPHICA
EX VNIVERSO

ARISTOTELIS ORGANO,

Ad mentem Diui Thomæ Doctoris Angelici
DE PROMPTA.

E T

PER. V.D. IOANNEM ZAWADZKI.

Artium liberalium & Philosophiæ in Alma Vniuersitate Crac:
Baccalaureum, Luci publicæ,

In Peraugusto DD. Theologorum Lectorio

EXHIBITA.

PRÆSIDENTE DISPUTATIONI

E.D.M. BASILIO OLSZYNSKI,
COLLEGA MINORE.

Cursus Philosophici, & Linguae Græcæ Ordinario Professore.

Permissu Magnifici Dñi RECTORIS,

Anno Dñi 1673. Mense Ianuario, die 21. Horâ 2. pomeridiana.

CRACOVIAE, Ex Officina SCHEDELIANA, S R. M. Typogr:

*alio
Masfins
Olsynski*

37/892



*Regia Sceptra vides nexu sociata perenni,
Colligat hac forti CANTIVS auxilio,*

905149

II

Mbl Jeg

1974 St. 2 289 St. Dr.



BEATISSIMO
PATRIARCHÆ
SERVO DEI.

IOANNI
CANTIO,
STVDIORVM ACADEMICORVM
MVSAGETÆ,
PVSIILLVM PHILOSOPHICÆ LVGVBRATIONIS
A N A T H E M A,
D. D. D.



D quem veró æquiùs, quàm
ad TE, Beatissime Pater, hæ
laboris

(2)

laboris Philosophici primitiæ, hi obscuri ingenij conatus pertinerent Tv communis studiorum nostrorum præses es, sub quo felicius conatus nostri, quam sub fabulosi Apollinis præsidio maturescunt. Id actum à Divina benignitate, cum Te florentissimo huic Archylicæo, Patronum prouidit constituitq; singularem, vt Te semper inspiceremus, Te semper in oculis, in pectore circumferremus, cuius ad exemplum mores studiaq; nostra sese conformarent Iunxisti amabili consortio pietatem & literas, eruditionem & virtutem, subtilitatem & simplicitatem, cognitionem & candorem, & coram orbe vniuerso, innocentiam TVAM, patientiam, constantiam, aliasque cælestes virtutes, tot editis miraculis comprobasti. Verè datus non vniuersitati tantum nostræ in decus & gloriam, sed toti etiam Polonæ genti in lucem & lætiti-
am. Se quisque præsidio Tvo. gaudet euasisse pericula, venientem exclusisse calamitatem, stitisse irruentium malorum agmina, & omnes impetus aduersæ fortunæ retudisse. Se quisque lætatur efficaci succursu Tvo meliores successus in-

sus inuenisse, omnibus suffecisse difficultatibus,
maioreque felicitate circumfusum. Itaque ne-
que mihi diu circumspiciendum erat, cuius no-
minis fulgorem obscuritati opellæ meæ aduo-
carem, Satis eam illustrem speraui fore, si eius
fronti Sanctissimum TVVM Nomen præfulge-
ret. Satis tutam, si TVIS eximijs meritis sacra-
retur, quæ iam nemo sine sacro quodam hor-
rore respicit atque intuetur. Suscipe eam ô dul-
ce decus & præsidium, commune nostrum, &

- - - *Sicut Parnassia Laurus*

Parua sub ingenti Matri se subijcit umbra.

Sic TV eam sub umbra Nominis TVI delite-
scentem fac auspicatò adulescere. Quidquid
hic mihi fausti, quidquid prosperi orietur, to-
tum id TIBI debiturus sum, beneficiique in me
collati magnitudinem non admiratione tantum
grandi, sed etiam debita veneratione & pio de-
votoque cultu contestabor.

*Deuotissimus & Humillimus
Cliens*

IOANNES ZAWADZKI,
Artium & Philosophiæ Baccalaureus.

QVÆ-



QVÆSTIO PHILOSOPHICA,

Vtrum Logica Artificialis, ad alias scientias in esse perfecto acquirēdas, simpliciter necessaria, in Docentem, & Valentē Diuisa; habens pro Obiecto formali Ens Rationis, à solo intellectu humano producibile, & non nisi per alienam speciem cognoscibile, quoad omnes suas partes accepta; tum in quibus, aut de vniuersalibus in Communi, & in particulari; aut ante prædicamentis, Prædicamentis & postprædicamentis determinatur: tum de propositionum natura, partibus ac proprietatibus, modisq; sciendi, doctrina instituitur: tum deniq; in quibus de Syllogismo tam formali, quam materiali, illiusq; speciebus, nimirum Demonstratiuo cum suo effectu hoc est Scientia; Topico, & Sophistico, explicatur: sit Scientia specie vna nec ne? CON.

CONCLUSIO I.

Logica Artificialis de facto datur, quæ est Habitus intellectus quâ instructus promptè & perfectè ratiocinatur; ad omnes Scientias speculatiuas, in esse perfectò acquirendas, ex suppositione finis simpliciter necessaria.

COROLLARIA.

- I. *Ad scientias verò in esse imperfectò acquirendas, non est necessaria simpliciter; sed tantum secundum quid, & quoad melius esse.*
- II. *Ordine doctrina Logica Artificialis est prima omnium acquisitione.*
- III. *Licet prima Philosophia (id est Metaphysica) dirigat intellectum in alijs scientijs directione imperantes tamen Logica est necessaria ad illum dirigendum in scientijs omnibus directione disponente, quod ei per se & non accidentaliter competit.*
- IV. *Hinc Naturalis propensio, & procliuuitas in hominibus ad omnes scientias ediscendas datur.*
- V. *Verumtamen maiori, & peculiari quadam inclinatione feruntur in Logicam ediscendam, quam in alias scientias.*

CONCLUSIO II.

Præter cæteras Logicæ Diuisiones, pro diuerso respectu assignabiles, hæc est optima, quâ diuiditur in Docentem & Vtentem.

COROLLARIA.

- I. *Hac diuisio Logica est vnius habitus, secundum speciem in diuersos actus, ordine quodam ab ipso procedentes.*
- II. *Competitq; Logica tam pro tota scientia, quam pro parte aliqua sumpta.*
- III. *Et ideo Logica Vtens sumpta pro habitu reuocante præcepta ad usum, non differt à Docente realiter, sed solum ratione ratiocinata.*
- IV. *Sumpta verò Vtens pro instrumentis confectis differt realiter à Docente.*
- V. *Logica Vtens ut vtens, non est proprie Ars, sed per quamdam similitudinē artis liberalis obtinet nomen.*

A CON

C O N C L U S I O. III.

Logica Docens est vere, & proprie scientia, illaq; pure speculatiua.

C O R O L L A R I A.

- I. Etiam Logica Vtens entitatiue & realiter sumpta est Scientia, non tamen formaliter.
- II. Logica Docens non est Ars, neq; Instrumentum; neq; facultas proprie, sed solum improprie.
- III. Quatenus verò disponit intellectum ad eius functiones recte obundas Logica docens lato modo potest dici Ars, aut facultas.
- IV. Logica Docēs non est simul scientia speculatiua, & practica.
- V. Falsa est opinio illorum, qui docent Logicam, neq; esse speculatiuam neq; practicam; sed solum organicam.

C O N C L U S I O. IV.

Obiectum Formale & adequatum Logicæ est Ens rationis politium, vt consequitur cognitionem intellectus nostri.

C O R O L L A R I A.

- I. Ens Rationis latissime sumptum, prout se extendit ad priuationes, negationes: & veras fctiones, tum & ad Entia Rhetorica, Grammatica, non est obiectum Logica adequatum & formale.
- II. Neq; etiam vt restrictum, ad Syllogismum, vel argumentationem.
- III. Quamuis Demonstratio sit Obiectum principale Logicæ; tamen nontotale; sed partiale prout & Syllogismus.
- IV. Res sue sumantur absolute, siue vt subsunt secundis intentionibus: similiter voces; à ratione Obiecti Logica excluduntur.
- V. Operationes intellectus vt dirigibiles per habitum Logicæ, solum sunt Obiectum materiale eiusdem.

C O N C L U S I O. V.

Ens Rationis Logicum est possibile, immo de facto datur in rerum natura.

C O R O L L A R I A.

- I. Ens Rationis est illud, quod consequitur rem, & tantum habet esse

esse Obiective in intellectu: Vnde id, quod est subiective in intellectu (ut scientia, Artes, habitus) non est Ens rationis.

II. *Ens Rationis habet veram Essentiam & existentiam, non realem, sed rationis: Essentia eius desumitur, ex quadam potentiâ & habituali relatione ad intellectum: Existentia verò ex relatione secundum actum ad intellectum.*

III. *Essentia Entis rationis non consistit in aliqua denominatione extrinseca præcise, sed in esse diminuto ficto, resultante ex abiecto cognito,*

IV. *Licet fingi necessario convenit Enti Rationis tamen non est essentiale eis sed accidentarium.*

V. *Actiones intellectus & verbum mentis; Similiter & aliquid conceptum ut existens tunc, dum non existit, possibile tamen alias existere à parte rei (ut rosa hyeme, aut Antichristus) Ens rationis dici non potest.*

C O N C L U S I O. VI.

A Solo intellectu humano Ens rationis formaliter sumptum est producibile.

C O R O L L A R I A.

I. *Hoc Ens rationis fit per actum intellectus comparativum, seu collativum simplicem.*

II. *Potest autem fieri per quamlibet intellectus nostri operationem.*

III. *Ideo nec ab intellectu Divino, nec Angelico (licet cognoscatur) fabricari potest.*

IV. *Tam voluntas quam sensus interni, & externi Ens rationis formare non possunt.*

V. *Licet phantasia, alijq. sensus interni Ens rationis non possunt formare formaliter: bene tamen materialiter.*

C O N C L U S I O VII.

Ens Rationis Logicum est cognoscibile.

C O R O L L A R I A.

I. *Tamen non habet propriam speciem intelligibilem impressam, per quam cognoscatur.*

II. Et ideo cognoscitur per speciem impressam alienam scilicet *Entis realis.*

III. Non tamen propria specie expressâ carere dicitur per quam
gnoscatur.

IV. Sicut negationes quæ sunt etiam Entia rationis, cognoscuntur per speciem impressam affirmationis: ita priuationes per species impressas formarum seu suorum habituum.

V. Tandem Relationes rationis, quæ sunt Entia positiua cognoscuntur per speciem sui fundamenti vel subiecti, quod denominant.

C O N C L U S I O VIII.

Vniuersale materialiter sumptum, hoc est natura communis, quæ subternitur vniuersalitati *Logicæ*, de facto datur a parte rei, in singularibus.

C O R O L L A R I A.

I. Hoc tamen *Vniuersale materialiter acceptum non datur separatum à singularibus.*

II. Etiam per absolutam Dei potentiam non potest vniuersale separatum esse, secundum rem à singularibus.

III. Et ideo sublatis singularibus, vniuersale tollitur: tam quoad Essentiam positiuæ quam quoad existentiam: licet possit remanere vel in virtute suarum Causarum: vel in Ideis Diuinis: vel in intellectu Angelico: vel humano, ratione specierum intelligibilium, in quibus re. præsentantur.

IV. Non consistit in vocibus communibus, seu in significando, aut in conceptibus mentis, seu in representando.

V. Neq. distinguitur ante operationem intellectus, à suis singularibus ex natura rei: sed sola ratione ratiocinata.

C O N C L U S I O IX.

Natura communis secundum se considerata nullam habet vnitatem formalem a parte rei, quæ sit positiuè communis pluribus.

C O R O L L A R I A.

I. Habet tamen unitatem fundamentalem, ac negatiuam; sed hæc non sufficit, ad constituendum vniuersale proprie, formaliter, & complete sumptum.

II. Natura ista communis, antequam existat in singularibus, nullam habet actum unitatem.

III. Vniuersale non sunt multa singularia similia cognita confuse.

IV. Et hoc vniuersale formaliter sumptum, in esse vniuersalis constituitur per unitatem vniuersalem; quæ sit per actum intellectus abstractiuum.

V. In natura tamen communi siue consideretur secundum se, ut possibilis siue ut existens in indiuiduis; præcisa tamen existentia à parte rei, non datur aptitudo positiua essendi in multis, sed aduenit illi per operationem intellectus.

C O N C L V S I O X.

Vniuersale Logicum seu formaliter sumptum non datur à parte rei in rebus; sed tantum in intellectu.

C O R O L L A R I A.

I. Definitur autem sic: Est unum in multis & de multis.

II. Et consistit essentialiter in relatione, & in aptitudinali predicatione de multis, non vero in actuali.

III. Hoc vniuersale formaliter sumptum fit per comparisonem simplicem intellectus possibilis.

IV. Non fit autem per abstractionem intellectus agentis aut possibili, neque per comparisonem compositiuam.

V. Vniuersale Logicum, ex eo quod sit relatiuum, habet pro fundamento remoto naturas singularizatas: pro fundamento proximo ipsum vniuersale Metaphysicum.

C O N C L V S I O XI.

Vniuersale formaliter sumptum est genus vniuocum ad prædicabilia denominatiue tamen.

C O R O L L A R I A.

I. Materialiter vero sumptum, id est pro natura communi vniuersali-

uersalitati subtrata non est uniuersum ad illa.

II. Genus immediatum prædicabiliū est prædicabile essentialiter, & accidentaliter; uniuersale uero remotum; & est genus subalternum.

III. Uniuersalia Logica seu prædicabilia tantum sunt s. nec plura pauciora.

IV. Quæz, prædicabilia Logica sunt species infima uniuersalis Logici, & inter se distincta.

V. Unde à ratione prædicabilium equiuoca, Analogi, naturæ reales, Ens, definitio, indiuiduum uagum, excluduntur.

CONCLUSIO XII.

Prædicabilitas de multis non est Essentia uniuersalis Logici.

COROLLARIA.

I. Est itaq; propria passio illius, quæ comparatur ad illud, tanquam ad proprium subiectum.

II. Nomina primæ intentionis possunt de se ipsis uerè prædicari.

III. Tam in prædicatis generalibus & uniuersalibus, quam in Deo glorioso, primæ intentionis nomina abstracta, possunt prædicari de concretis; & concreta de abstractis; licet concretum non potest dici ratio abstracti.

IV. In creatis uerò, & particularibus abstracta primæ intentionis de concretis, & concreta de abstractis non possunt prædicari.

V. Intentiones secundæ in concreto prædicantur de primis in concreto: non uero eadem intentiones secundæ in abstracto possunt prædicari de primis in concreto.

CONCLUSIO XIII.

Genus quod inter prædicabilia primum obtinet locum, recte à Porphyrio definitur: Esse id quod prædicatur de pluribus specie differentibus in eo quod quid est.

COROLLARIA.

I. Hæc Definitio non est Essentialis, sed scriptiua.

II. Potest tamen reuocari ad Essentiam tali modo: Genus est uniuersale respiciens plura specie distincta in Quid.

III. In

III. In hac definitione pro genere ponitur subiectum, seu natura communis qua denotatur per illam particulam Quod. Prædicari de pluribus specie in quid: loco differentia.

IV. In Definitione generis prædicabile non potest obtinere locum generis.

V. Genus in abstracto seu Generitas est uniuersalitas natura determinabilis siue perfectibilis.

C O N C L U S I O XIV.

Definitum formale, & quidditatum in definitione generis, est intentio secunda, quatenus connotat ipsam naturam communem, in quatalis est intentio.

C O R O L L A R I A.

I. Non verò secunda intentio generis præcisa, & secundum se considerata nulla habita ratione natura cui subternitur.

II. Neq; totum aggregatū, ex natura reali, & secunda intentione.

III. Neq; Subiectum seu natura realis substrata, prout substat secunda intentioni generis.

IV. In substantijs corporeis genus sumitur à materia; differentia à Forma; iam verò in substantijs incorporeis à tota essentia illorū.

V. In accidentibus abstractis genus & differentia sumuntur à natura specifica.

C O N C L U S I O XV.

Genus non prædicatur de speciebus vt pars; sed vt totum potentiale.

C O R O L L A R I A.

I. Tamen non continetur in definitione speciei vt totū, sed vt pars.

II. Primum & immediatum correlatiuum generis, de quo prædicatur est species: non tamen adæquatum & totale, nisi cum indiuiduis.

III. Indiuidua sunt termini mediati, & secundarij relationis genericæ; genus verò refertur ad omnes species unica relatione.

IV. Quamuis in genere contineantur potentia, tam species quam differentia, de differentijs tamen non prædicatur per se, & formaliter.

V. Genus Logice acceptum vt est uniuersale ac prædicabile, necessario

cessario requirit plures species, saltem possibiles ad sui conseruationem: Metaphysice verò sumptum potest conseruari secundum suam essentiam in unica specie.

C O N C L U S I O XVI.

Speciei ut est secundum prædicabile logicū tres definitiones à Porphyrio rectè sunt traditæ: 1. est id, quod subiicitur generi: 2. est id, de quo genus prædicatur. 3. Species est id quod prædicatur de pluribus numero differentibus.

C O R O L L A R I A.

I. Due prior: s Definitiones, competunt tam speciei infimæ, quæ subalterna: tertia verò soli speciei infimæ non ut Subijectibilis, sed ut Prædicabilis est.

II. Dissolto speciei in Subijectibilem & Prædicabilem, non est in diuersas passionis seu modos.

III. Constitutiuum intrinsecum & essentiale speciei, & respectus ad plura, solo numero differentia: & sic species in esse prædicabilis Logici formaliter & intrinsecè constituitur per prædicabilitatem.

IV. Species ut est subijectibilis, non est vniuersalis, formaliter: Sed solum fundamentaliter: & ideo prius à nobis concipitur species ut est vniuersalis, & prædicabilis: quam ut est subijectibilis.

V. Alia est habitudo generis ad species: alia speciei ad indiuidua.

C O N C L U S I O XVII.

Species Logice considerata ut est prædicabilis, non potest in unico indiuiduo conseruari.

C O R O L L A R I A.

I. Metaphysice verò accepta ut dicit essentiam formaliter completam potest conseruari.

II. Etiam natura specifica, quæ secundum se habet vnicum indiuiduum, potest concipi ut vniuersalis, & ut species prædicabilis, ex modo nostro concipiendi.

III. Natura specifica Angeli v g. Gabrielis &c. secundum se, non est vniuersalis, sed à nobis poterit intelligi sine singularitate pro hoc statu.

IV. Fun-

IV. *Fundamentum proximum vniuersalitatis in natura Angelica est status quo concipitur à nobis, ad modum rei corporea abstracta à singularitate.*

V. *Remotum verò est distinctio quasi virtualis naturæ specificæ à singularitate eiusdem, quæ respectu illius habet se tanquam proprietas.*

C O N C L U S I O XVIII.

Individuum Metaphysice sumptum; est id cuius simul omnes proprietates alteri conuenire non possunt: Seu est id quod est indiuisum in se, & diuisum ab alijs.

C O R O L L A R I A.

I. *Logice verò acceptum est id quod de uno solo, id est de seipso prædicatur.*

II. *Definitio indiuidui Metaphysice accepti tantum conuenit indiuiduo substantiali eiq; completo.*

III. *Utraq; Definitio indiuidui tam Logicè, quàm Metaphysicè accepti est descriptiua.*

IV. *Definitio indiuidui secundo intentionaliter accepti est secunda intentio in concreto.*

V. *Datur indiuiduum vagum, estq; nihil aliud quàm indiuiduum determinatum, indeterminate cognitum.*

C O N C L U S I O XIX.

Differentia vt est tertium prædicabile rectè & adæquate est diuisa à Porphyrio; in Communem, propriam, & maxime propriam, sed Analogice.

C O R O L L A R I A.

I. *Diuisione verò accidentali in subalternam & specialissimam: & rursus propriissimam in Constitutiuiam: & Diuisiuam.*

II. *Differentia in communi est id, quod prædicatur de pluribus in quale essentialiter: Subalterna vero de pluribus & specie differentibus: Atoma de pluribus numero.*

III. *Differentia in esse vniuersalis non constituitur per respectum ad propria & immediata indiuidua: sed per respectum ad indiuidua illius speciei, quam constituit,*

B

IV. Non

VI. Non est uniuersalis formaliter per ordinem ad speciem, quam constituit: neq; per ordinem ad genus.

V. Differentia Superiores formaliter sumpta, non includuntur formaliter in differentiis infimis etiam formaliter sumptis.

C O N C L U S I O XX.

Proprium quarto modo sumptum conuenientes definitur: quod conuenit omni, soli, & semper.

C O R O L L A R I A.

I. Et hoc solum constituit quartum Prædicabile Logicum.

II. Tres priores Proprii modi non pertinent simpliciter ad quartum Prædicabile: sed secundum quid: & ideo non possunt constituere quartum prædicabile.

III. Diuisio Proprii in quatuor modos est analogica.

IV. Proprium in ratione Vniuersalis ac quarti Prædicabilis, constituitur per ordinem ad indiuidua sue speciei.

V. Inferiora Proprii non sunt hoc, & illud proprium, sed inferiora speciei.

C O N C L U S I O XXI.

Accidens ut est quintum Prædicabile distinctum ab alijs; tribus definitionibus a Porphyrio rectè definitur.

C O R O L L A R I A.

I. Maxime tamen prima Definitio hæc: quod adeß & abest sibi ne subiecti corruptione; conuenit accidenti ut est quintum Prædicabile.

II. Subiectum de quo Prædicabile quintum dicitur, non tantum est substantia vel accidens: vel aliquid reale; vel rationis: sed omne illud cui Prædicatum accidit quod est extra essentiam.

III. Accidens inesse quinti Prædicabilis constituitur & est Vniuersale, respectu subiectorum quibus contingenter inest, & quæ denominat accidentaliter: non verò, respectu inferiorum de quibus essentialiter prædicatur.

IV. Accidens in habitudine ad propria inferiora habet rationem sp. ciei, vel rationem generis.

V. Acci-

V. *Accidens (seu Accidentalitas) in abstracto sumptum, est essentialiter uniuersale ut Quo: Accidens in concreto ut Quod.*

CONCLUSIO XXII.

ANtepradicamenta quæ sunt quædam prærequisita sternentia viam ad cognitionem Prædicamentorum, optime ab Aristotele assignantur tria in genere; septem in specie; scilicet tres Definitiones Equiuocorum, uniuocorum, & Denominatiuorum; Duæ regula; & duæ diuisiones.

COROLLARIA.

I. *Equiuoca dicuntur quorum nomen est commune; ratio verò substantia nomini accommodata diuersa; & sunt duplicia; alia à Casu; alia à Consilio.*

II. *Uniuoca illa sunt quorum nomen commune multis; & ratio substantia omnino eadem.*

III. *Denominatiua illa dicuntur, quæ à formis accidentalibus varie commutantur.*

IV. *Omnium tamen istorum definitiones sunt Logica.*

V. *Inter equiuoca & uniuoca dantur Analogæ, quæ sunt media inter illa, quorum nomen est commune; ratio verò substantia nomini accommodata partim eadem, partim diuersa.*

CONCLUSIO XXIII.

Recte definitur Prædicamentum quod sit quidditatiua prædicabilem seu generum & specierum coordinatio.

COROLLARIA.

I. *Ista Prædicabilem coordinatio fit, vel ex his quæ directe & in recta linea collocantur sub se, ut sunt genera, species & indiuidua: vel ex his quæ ad latus ponuntur & indirecte, ut sunt differētia, quæ ad genera & species reducuntur, ex quorū principiis essentialibus oriūtur.*

II. *Prædicamenta Logica neq; sunt plura, neq; pauciora, quam decem.*

III. *In illis sola Entia incomplexa reponantur directe: Entia vero complexa siue substantiālia, siue accidentalia; Similiter & Entia rationis; & non entia; ac demum infinita; excluduntur à prædicamentis.*

IV. *Etiam concreta accidentaria sumpta pro composito ex substantia & Accidente remouentur ab illis.*

V. *Prædicamenta constituuntur formaliter, & distinguuntur per diuersos modos prædicandi de prima substantia proximè ac immediate: per diuersos essendi in prima substantia remote & mediate.*

C O N C L U S I O XXIV.

Substantia Prædicamentalis, quæ est inter cætera primū prædicamentum in sua propria & essentiali ratione, constituitur per esse per se, seu per rationem Entis completi ac perfecti.

C O R O L L A R I A

I. *Constitutiuum Essentiale substantiæ, non est pura negatio essendi in alio significata per Li esse per se: sed quid positiuum.*

II. *Nec subijci aut subistere accidentibus, potest esse ratio formalis constitutiuæ substantiæ.*

III. *Substantia est prior Accidentibus, naturâ, tempore, & definitione.*

IV. *Accidentia licet prius cognoscantur: quam substantia cognitione sensus: non tamen cognitione intellectus: nam substantia ab intellectu per propriam speciem seu similitudinem cognoscitur.*

V. *Hinc cognitio distincta accidentium dependet ex cognitione distincta substantiæ.*

C O N C L U S I O XXV.

Diuisio Substantiæ in primam & secundam, licet sit subiecti in accidentia, est tamen analogâ, non propriè & in rigore, sed quodam modo.

C O R O L L A R I A

I. *Diuisum huius diuisionis non est Substantia secundo intentionaliter accepta, sed est ipsa natura Substantia Prædicamentalis, in diuersos modos substandi: scil. particulariter, & vniuersaliter, quorum vnus est realis, alter rationis.*

II. *Definitiones substantiæ primæ, & secundæ à Philosopho assignatæ sunt bonæ: sed sunt descriptiue.*

III. *Sub-*

III. Substantia prima magis est perfectior Substantia, quam secunda: tamen & inter secundas alia est magis & perfectior altera.

IV. In Prædicamento substantia ponuntur omnes substantiæ create, complete directe & per se (immo & Christus Dominus) excepto Deo, qui neq; per se, neq; reductiue ponitur in hoc Prædicamento.

V. Proprietates Substantiæ recte à Philosopho assignata sunt.

C O N C L U S I O XXVI.

Secundi Prædicamenti scilicet Quantitatis, quæ est accidens Extensiuum Substantiæ quoad se, Ratio formalis constitutiva, est extensio partium in ordine ad se.

C O R O L L A R I A.

I. Et ideo mensura, & diuisibilitas, aut extensio localis aptitudinalis non est essentia quantitatis.

II. Neq; impenetrabilitas, rationem formalem quantitatis exprimere potest.

III. Mensura & diuisibilitas radicaliter accepta, possunt etiam explicare rationem formalem quantitatis.

IV. Quantitas non solum extensionem facit in substantia; sed etiam in seipsa: & sic effectus eius formalis duplex: unus extensio partium Substantiæ: alter extensio partium ipsiusmet quantitatis.

V. Quantitas realiter distinguitur a re quanta seu à substantia: & ideo substantia spoliata omni quantitate, nullas habet partes integrantes (licet habet essentielles) neq; ullam extensionem aut diuisibilitatem, etiam entitatiuam, sed manet indiuisibilis.

C O N C L U S I O XXVIII.

Diuisio Quantitatis in Continuum & discretam est generis in suas species

C O R O L L A R I A.

I. Linea superficies & corpus sunt vera species quantitatis continuæ, eaq; specie distincta & infima.

II. Iam verò locus, tempus, & motus, non sunt vera species quantitatis per se: sed reductiue ad quantitatem continuam pertinent.

III. Spe-

III. *Species Quantitatis discreta sunt numerus & oratio: licet oratio quantum ad rationem extensionis, essentialiter & per se, non sit propria species illius, sed Metaphorice.*

IV. *Numerus verò est vera species illius, estq. Ens per se reale, non verò quid aggregatum ex discretis unitatibus.*

V. *Quamvis ultima unitas sit forma numeri quasi Phisica: non est tamen ultima differentia numeri.*

C O N C L U S I O XXVIII.

Definitio Quantitatis ab Aristotele tradita secundum quam dicimur esse quales est bonas sed descriptiva.

C O R O L L A R I A.

I. *Ratio formalis constitutiva Qualitatis optime explicatur per dispositionem seu modum substantia, qui est adiacens substantia determinatio.*

II. *Qualitas ut est genus generalissimum adequate diuiditur in quatuor species, quæ non sunt infima sed subalterna.*

III. *Habitus & dispositio proprie sumpta, essentialiter differunt.*

IV. *Naturalis potentia, & impotentia: Passio & patibilis qualitas: Forma, & Figura solum accidentaliter differunt.*

V. *Proprietates Qualitatis tres, recte ab Aristotele assignantur.*

C O N C L U S I O XXIX.

In rebus creatis Relationes reales dantur, & illæ non solum transcendentales, sed etiam prædicamentales.

C O R O L L A R I A.

I. *Relatio Prædicamentalis est Ens reale constituens unum genus summum ex nouem Prædicamentis accidentium.*

II. *Relatio prædicamentalis optime definitur, ab Aristotele per Esse Ad in plurali: Relativa sunt quorum totum esse, est ad aliud se habere. Seu Relatio est Accidens reale, cuius totum suum esse, est ad aliud se habere ut Quo; non ut Quod.*

III. *Relatio in communi prout habitudinem ad solum terminum dicti diuiditur in relationem rei, & rationis: quæ quidem relatio rationis*

tionis formaliter, & secundum essentiam accepta, non habet esse à parte rei: prater omnem operationem intellectus; licet fundamentaliter habeat.

IV. Ad relationem realem Prædicamentalem requiruntur: Subiectum reale; Fundamentum reale, terminus realiter existens, & extrema realiter distincta.

V. Fundamenta remota relationis sunt quatuor: scilicet Substantia, Quantitas, Qualitas, vis agendi & patiendi: Proxima verò tria: nimirum unitas & numerus, Actio & Passio: Mensura & mensurabile: à quibus fundamentis tam proximo, quam remoto, distinguitur realiter relatio prædicamentalis.

C O N C L U S I O XXX.

Relationes mutuae Prædicamentales referuntur formaliter ad terminum relatiuum; non mutuae verò ad absolutum.

C O R O L L A R I A.

I. Relatio desumit suam speciem & unitatem ex habitudine, tum ad terminum, quam ad fundamentum: numerica verò ex unitate numerica subiecti.

II. Unde multiplicatis terminis eiusdem speciei, relationes in eodem subiecto non multiplicantur.

III. Hinc Pater habens plures filios, eadem paternitate ad omnes refertur: Filio quoque non correspondet duplex relatio, una in Patre, altera in Matre: sed una totalis completa & quasi composita ex duabus relationibus particularibus eiusdem rationis.

IV. Ad multiplicationem tamen terminorum specie differentiū multiplicatur numero relationes.

V. Proprietates relationum quinque à Philosopho assignantur.

C O N C L U S I O XXXI.

Actio & Passio constituunt diuersa formaliter prædicamenta: illa quoque sunt genera generalissima.

C O R O L L A R I A.

I. Tam Actio quam Passio habent suas species subalternas de quibus vniuoce prædicantur.

II. Actio

II. Actio suam specificationem desumit à potentia operatiua: Passio verò à termino per actionem producto.

III. Ratio formalis Actionis predicamentalis consistit in forma, per quam potentia operatiua constituitur in actu secundo, qua alias causalitas agentis vocatur: Formalis autem ratio Passionis consistit in forma, quâ potentia passiva fit actu recipiens.

IV. Actio egreditur ab agente per simplicem emanationem; qua creata dari non potest sine subiecto cui inhereat.

V. Sub genere supremo Actionis sola actiones creata tam immanentes, quam transeuntes continentur: Sub genere verò Passionis ille solum qua presupponunt & sequuntur actionem prædicamentalem.

C O N C L U S I O XXXII.

Vltima quatuor Prædicamenta per suas distinctas rationes formales constituunt distincta suprema genera.

C O R O L L A R I A.

I. Vbi prædicamentale est Accidens resultans ex circumscriptione loci, quo mediante proportionatur loco.

II. Quando est Accidens quo res est in tempore; dicitur, pro formali, non ipsam durationem rei extrinsecam; sed formam accidentalem relictam in rebus ex mensuratione temporis.

III. Ratio formalis constitutiua Situs, est dispositio partium in ordine ad locum: & competit solis corporibus quantitatis, distinguiturq; à Prædicamento ubi.

IV. Habitus qui est prædicamentum speciale, non constituitur per solam denominationem extrinsecam; sed per formam accidentalem, qua resultat ex adiacentia corporum, & eorum qua sunt circa corpus.

V. Species huius Prædicamenti desumuntur ex varietate armorum & vestium, & aliorum, qua sunt diuersa ornamenta, tam toti corpori, quam singulis eius partibus congruentia.

C O N.

CONCLVSIO XXXIII.

Postprædicamenta quæ sunt quadam complementa; ordinata ad cognoscenda Prædicamenta, & res in eis contentas per aliquas proprietates sufficienter ab Aristotele numerantur, 5.

COROLLARIA.

I. *Diuisio Oppositionis in Relatiuam, Contrariam, Priuatiuam, Contradictoriam est sufficiens, eaq; analogæ.*

II. *Oppositio Priuatiua est distincta, ab oppositione contraria, tam mediata, quam immediata.*

III. *Oppositio contradictoria, est maxima inter omnes oppositiones.*

IV. *Modi Prioris, simul, sufficienter à Philosopho sunt traditi.*

V. *Hoc intelligendum est de speciebus motus; & modis Habere.*

CONCLVSIO XXXIV.

Recte ab Aristotele definitur Enuntiatio; quod sit oratio verum vel falsum significans: & diuiditur adæquate in affirmantem & negantem tanquam genus in species: in Categoricalicam & Hypotheticam analogice: in vniuersalem particularem indefinitam & singularem accidentaliter.

COROLLARIA.

I. *Hec tamen Definitio Enuntiationis non est Essentialis sed descriptiua.*

II. *Veritas est in solo intellectu componente ac diuidente formaliter, tanquam in subiecto.*

III. *Enuntiationis proprietates quæ sequuntur totam ipsam Enuntiationem ex comparatione vnus ad aliam sunt tres: Oppositio & Equipotentia & conuersio.*

IV. *Quæ verò sequuntur partes Enuntiationis sunt 3. Suppositio, Ampliatio, Restrictio, Alienatio, Appellatio.*

V. *In Enuntiationibus Contradictorijs singularibus de futuro contingenti dari determinatam veritatem aut falsitatem est probabile: tamen probabilius magisq; sententiæ Aristotelicæ conformius est,*

C

in illis

*in illis neutram partem esse determinate veram, aut falsam, sed tantum
indeterminate & indefinite.*

C O N C L U S I O XXXV.

Definitio & Diuisio recte definitur: illa quod sit explicans
quidditatem rei; hæc vero quod sit oratio distribuens to-
tum in suas partes, seu explicans rem per partes.

C O R O L L A R I A.

I. Sicut Definitio, ita & Diuisio sunt instrumenta Logica, &
modi sciendi inter se, & ab argumentatione distincti.

II. Definitio diuiditur in aliam Quid nominis; & aliam quid
rei: Et hæc in Essentialem & descriptiuam.

III. Vna res vnā tantum habet definitionem essentialem: &
ideo sola species, propriè essentiali definitione definiuntur. Summa
verò genera per rationes Formales notificantur.

IV. Substantia perfectiorem habent definitionem, quam acci-
dentia.

V. Diuisio recte quoq; diuiditur in Potentialem, Actualem, &
Accidentalem.

C O N C L U S I O XXXVI.

Ad rationem formalem discursus propriè accepti omnino
pluralitas cognitionum requiritur.

C O R O L L A R I A.

I. Tamen non est necesse vt illi actus qui concurrunt ad essen-
tiam discursus successiue, ab intellectu eliciantur.

II. Non requiritur ad eius rationem pluralitas cognitorum seu
Obiectorum cum dependentia secundum prioritatem naturæ.

III. Sed sufficit motus potentia intellectiua; quæ cum sit imper-
fecta; ideo res simplices & infinitas vno conceptu adequato non con-
cipit, sed format de illa conceptus plures.

IV. Discursus essentialiter consistit in iudicio illatiuo, seu in
iudicio Consequentis, simul & Consequentia.

V. Conditiones ad Discursum tres requiruntur: Prima vt intel-
lectus

lectus intelligat hoc post hoc: Secunda ut intelligat hoc per hoc: Tertia quod diuersis actibus concipiat Antecedens, & consequens.

C O N C L U S I O. XXXVII.

Discursus rectè definitur quod sit progressus intellectus ex vna cognitione in aliam: & diuiditur vt est quoddam totum essenziale in Materiam & Formam: vt est totum integrale in Antecedens seu præmissas, & Consequens seu Conclusionem.

C O R O L L A R I A.

I. Ratione verò forma diuiditur: in Argumentationem & consequentiam strictè sumptam.

II. Argumentatio verò quatenus est membrum diuidens formalem discursum in communi, rectè subdividitur: in Conditionalem Causalem, & rationalem.

III. Argumentationis rationalis species sunt quatuor: Syllogismus, Inductio, Enthymema & exemplum.

IV. Proprie & in rigore loquendo dua tantum sunt species vera argumentationis rationalis: Syllogismus & inductio.

V. Syllogismus ab inductione differt specie: Enthymema verò à Syllogismo non differt, neq; exemplum ab inductione: sed tantum vt imperfectum à perfecto intra eandem speciem.

C O N C L U S I O. XXXVIII.

Syllogismi Definitio rectè ab Aristotele tradita: quod sit oratio in qua quibusdam positis aliud quidpiam diuersum ab his, quæ posita sunt necessario sequitur, eo quod hæc sunt.

C O R O L L A R I A.

I. Syllogismus componitur ex parte Materiali proxima, scilicet propositionibus: & remota, tribus terminis: ex parte verò formali, ex debita dispositione illorum trium terminarum in certa figura & modo.

II. Ad cōstitutionē essentialē Syllogismi sufficiūt dua propositiones.

III. Tamen & Conclusio est de Essentia Syllogismi, quatenus dicit tertiam operationem completam & perfectam.

IV. *Assensus præmissarum est Causa efficiens assensus Conclusionis.*

V. *In Qualitate & Quantitate semper Conclusio sequitur debiliorem partem: immo & in alijs perfectionibus, ut in veritate evidētia, certitudine Conclusio deficit, si aliqua præmissarum deficit.*

C O N C L U S I O . XXXIX.

PRæter illam Syllogismi Divisionem in Perfectum & in imperfectum ~~recta~~ est etiam Syllogismi, in tres figuras.

C O R O L L A R I A.

- I. *Quarta Figura quam Galenus adstruit non est admittenda.*
- II. *Divisio Syllogismi in tres figuras est generis in suas species.*
- III. *Figura in communi est ordinatio trium terminorum secundum debitam subiectionem & predicationem.*
- IV. *Omnes Syllogismi reuocantur ad tres figuras.*
- V. *Omnes istæ tres figurae habent suas proprietates tam communes quam proprias.*

C O N C L U S I O . XL.

Omnis doctrina & omnis disciplina fit ex præexistenti cognitione.

C O R O L L A R I A.

- I. *Licet hoc axioma posset verificari de qualibet cognitione intellectiua; tamen magis de sola cognitione intellectiua discursiua, intelligi debet.*
- II. *Cognitio Angelica, & primorum principiorum non fit ex præexistenti cognitione.*
- III. *Ad omnem acquirendam doctrinam, præcognitiones necessario prærequisite sunt tantum duæ: An sit, & Quid sit: tria verò præcognita: subiectum, Passio, & Principium.*
- IV. *De subiecto denominationis necesse est præcognosci An sit, & Quid sit: de Passione sufficit cognoscere quid nimirum.*
- V. *De Principiis verò præcognoscendum est An sint nimirum vera.*

CON-

C O N C L U S I O XLI.

Definitiones, Demonstrationis ab Aristotele allatae sunt bonae: Prima Demonstratio est Syllogismus efficiens scire: Secunda est Syllogismus procedens ex veris primis immediatis, notioribus prioribus causisq; Conclusionis.

C O R O L L A R I A.

I. Definitio Demonstrationis prima est tantum descriptiva. Secunda vero est Essentialis; & amba competunt Demonstrationi propter Quid, non vero Quia.

II. Praemissa Demonstrationis debent constare praedicato de omni, per se, & uniuersali.

III. Diuisio Demonstrationis propter Quid, & Quia, est aequi-
ta; eaq; analoga.

IV. Demonstratio Propter Quid, sola est quae generat scientiae habitum perfectum: Demonstratio vero Quia imperfectum, & in esse dispositionis.

V. Demonstrationis potissima propter Quid, medium est Definitio subiecti.

C O N C L U S I O XLII.

Scientia recte definita est, quod sit cognitio rei per Causam, per quam res est, & quod illius causa est, & non contingit aliter se habere; estque vna simplex Qualitas.

C O R O L L A R I A.

I. Haec definitio non competit Scientiae Quia, sed propter Quid.

II. Certitudo intrinseca est de Essentia Scientiae perfecta: extrinseca vero non sufficit.

III. Evidentia quoq; est de Essentia omnis scientiae naturalis: veritas autem scientiae conuenit, tanquam P. sibi consequens Essentiam illius.

IV. Scientiarum unitas & distinctio generica non desumitur ab obiecto materiali aut formali in esse rei seu a ratione formali Quae sed tantum a ratione Formali sub Qua.

V. Unitas

V. *Unitas autem & distinctio specifica desumitur ex unitate & distinctione specifica principiorum Formalium intra genus scibilis, seu intra eandem abstractionem.*

C O N C L U S I O XLIII.

Scientiæ Divisio ratione dependentiæ in subalternantem & subalternatam est recta.

C O R O L L A R I A.

I. *Propria subalternatio solum invenitur tunc, quando obiectum scientiæ unius continetur sub obiecto alterius, cum additione differentiæ accidentaliter contrahentis ipsum ad materiam determinatam.*

II. *Scientia cuius obiectum essentialiter continetur sub obiecto alterius non est scientia proprie subalternata, sed tantum secundum Quid.*

III. *Scientia subalternata sine subalternante acquisita, est verè & proprie scientia; licet non habeat perfectionem, & statum scientiæ id est evidentiam actualem.*

IV. *Scientia & opinio de eodem obiecto, simul in eodem intellectu, non solum naturaliter, sed neq. supernaturaliter esse potest.*

V. *Neq. fides & scientia de eadem re, tam secundum actus, quam secundum habitus in eodem intellectu stare possunt.*

C O N C L U S I O XLIV.

Doctrina de Syllogismo Topico & Sophistico ab Aristotele congruè & sufficienter traditur.

C O R O L L A R I A.

I. *Obiectum illius doctrinæ est Syllogismus Topicus: Sophisticæ Sophisticus.*

II. *Syllogismus Topicus ille dicitur qui ex præmissis probabilibus conclusionem infert probabilem: Sophisticus verò ex apparentibus, quæ videntur esse veræ & non sunt, infert conclusionem apparentem.*

III. *Syllo.*

III. Syllogismus probabilis ordinatur ad generandam opinionem.
IV. Prædicata Topica sunt quatuor. Definivum, Genus, Proprium & Accidens.

V. Syllogismus Sophisticus est distinctus à Demonstrativo & Topico.

C O N C L U S I O XLV.

Logica Artificialis quoad omnes suas partes accepta, est una Scientia specie atomata.

C O R O L L A R I A.

I. Hæc unitas specifica Logica, desumitur ex unitate specifica rationis formalis sub qua, & principiorum formalium.

II. Logica non est scientia constans ex pluribus habitibus specie diversis iuxta diversitatem obiectorum materialium.

III. Multo magis dici non potest scientia per aggregationem.

VI. Si Logica consideretur ratione subiecti est una unitate numerica.

V. Hinc quatenus in multis subiectis numero differentibus reperitur dicitur multiplex.

Soli DEO, Honor & Gloria.



ad. m. B.
3



Sub Felicissimis Auspicijs

Magnifici, Perillustris, & Admodum Rñdi Dñi.

D. SIMONIS STANISLAI
M A K O W S K I,

Sacræ Theologiæ Professoris,

Collegæ Maioris, Ecclesiæ Collegiatæ S. FLO-
RIANI Canonici, S. R. M. Secretarij, Almæ
Vniuersitatis Academiæ Cracouiensis.

GENERALIS RECTORIS

Vigilantissimi.



